**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

№ 2-908/5

 Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе председательствующего судьи Салькеевой М.Ж., при секретаре судебного заседания Мурзагалиевой Т.С., с участием прокурора Мухамбетжановой С.Б., представителей истца Зюбенко Т.Л., по доверенности от 12.03.2012 года, Брагинец С.А., по доверенности от 16.04.2012 года, представителя ответчика Дудиной А.П., действующей на основании доверенности от 02.04.2012 года, рассмотрев в открытом судебном заседании 19 апреля 2012 года гражданское дело по исковому заявлению Государственного коммунального предприятия «Областной центр крови» Управления здравоохранения акимата Костанайской области к Товариществу с ограниченной ответственностью «Дельрус-Астана» о признании недобросовестным участником государственных закупок,

**УСТАНОВИЛ**

Истец обратился в суд с иском к ТОО «Дельрус-Астана» о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что между стонами было заключено три договора государственных закупок о закупе изделий медицинского назначения. Ответчик в течении срока действия договора неоднократно нарушал сроки поставки товара, то есть ненадлежащим образом исполнял свои обязательства по договору. Сумму штрафных санкций за не поставку отдельных видов товара в срок по договорам, ответчик оплатил полностью.

Представители истца исковые требования в суде поддержали.

Представитель ответчика в суде иск не признала, суду пояснила, что просрочка поставки части товара произошла, вследствие ее не поставки в срок поставщиками ответчика – иностранными компаниями. Ответчиком понесена гражданско-правовая мера ответственности, как взыскание неустойки. Ущерба истцу не причинено. Претензий по качеству поставленной продукции у истца не имеется. Кроме того, истцом пропущен срок, предоставленный законом для подачи иска в суд. Просит в иске отказать.

 Суд, выслушав представителей сторон, заключение прокурора, полагавшего отказать в удовлетворении требования истца, изучив материалы гражданского дела, приходит к следующему.

Общественные отношения, возникающие между субъектами системы государственных закупок в процессе осуществления ими деятельности в сфере государственных закупок, регулируются Законом «О государственных закупках» (далее – Закон).

Из материалов дела следует, что 7 мая 2011 года, 27 мая 2011 года, 22 июня 2011 года, между ГКП «Областной центр крови» и ТОО «Дельрус-Астана» были заключены договоры №92/1 на сумму 11 668 190 тенге, №115 на сумму 240 970 000 тенге, №131 на сумму 14 175 000 тенге соответственно, о государственных закупках изделий медицинского назначения.

Дополнительным соглашением №2 к договору №92/1 от 07.05.2011 года, стороны предусмотрели, что поставщик обязуется поставить товар в срок, количестве и по качеству, определенных в спецификации и графиком поставки.

Обозревая график поставки товара суд установил, что товар по 46 позициям был поставлен в срок, предусмотренный договором, однако имела места просрочка в поставке на 9 дней – редкие антигены, а две упаковки из трех промывочных растворов на 3 дня.

Материалами дела установлено, что дополнительным соглашением №2 к договору №115 от 27 мая 2011 года сумма договора уменьшена до 232 920 000 тенге.

 Согласно п.28 дополнительного соглашения №2 к договору №115 от 27 мая 2011 года, поставка товаров и предоставление услуг осуществляется поставщиком в соответствии с графиком поставки к дополнительному соглашению №2.

 Дополнительным соглашением №3 к договору №115 от 27 мая 2011 года сумма договора сторонами уменьшена до 232 918 000 тенге.

Согласно п.28 дополнительного соглашения №3 к договору №115 от 27 мая 2011 года, поставка товаров и предоставление услуг осуществляется поставщиком в соответствии с графиком поставки к дополнительному соглашению №3.

В соответствии с графиком поставки к дополнительному соглашению №3 к договору №115 от 27.05.2011 года, ответчиком в срок поставлен товар: наконечники кондуктивные с фильтром со сроком поставки до октября 2011 года, наконечники кондуктивные с фильтром со сроком поставки до декабря 2011 года, наконечники кондуктивные без фильтра со сроком поставки до октября 2011 года, 100 штук устройств для удаления лейкоцитов со сроком поставки – май-июнь месяцы 2011 года, устройство для удаления лейкоцитов со сроком поставки до декабря 2011 года, 999 штук систем счетверенных контейнеров, расходный материал для РСS-2 в комплекте со сроком поставки до июня 2011 года, расходный материал для РСS-2 в комплекте со сроком поставки до июля 2011 года, расходный материла к аппарату «interpect» со сроком поставки до июня 2011 года, расходный материла к аппарату «interpect» со сроком поставки до июля 2011 года, расходный материла к аппарату «interpect» со сроком поставки до октября 2011 года, расходный материла к аппарату «interpect». Магистраль для инактивации потагенов и лейкоцитов в плазме донора со сроком поставки до июня 2011 года, расходный материла к аппарату «interpect». Магистраль для инактивации потагенов и лейкоцитов в плазме донора со сроком поставки до июля 2011 года, расходный материла к аппарату «interpect». Магистраль для инактивации потагенов и лейкоцитов в плазме донора со сроком поставки до октября 2011 года, расходный материла к аппарату «interpect». Контейнер для обработки и хранения компонентов, для соединения стерильным коннектором со сроком поставки до октября 2011 года, расходный материал для аппарата МСS+Комплект для получения тромбоцитов с одним мешком для длительного хранения со сроками поставки до июня, июля, октября 2011 года, расходный материала для аппарата МСS+Комплект для получения тромбоцитов с двумя мешками со сроками поставки до июня, июля, октября 2011 года, карты для типирования по системе АВО/RhD со сроком поставки до июня 2011 года, карты для идентификации антител.

В суде установлено, что по договору №115 от 27 мая 2011 года ответчиком поставлен товар с нарушением срока поставки: 3 набора наконечников кондуктивных с фильтром – 11 дней, 7 наборов – 40 дней. 2 набора наконечников кондуктивных без фильтра – 11 дней, 3 набора -26 дней; 900 штук устройств для удаления лейкоцитов – 40 дней; 1 штука системы счетверенных контейнеров – 42 дня; расходный материал к аппарату «interpect» со сроком поставки июнь 2011 года - 42 дня, со сроком поставки до июля 2011 года – 11 дней; сдвоенные мешки для хранения крови – 25 дней; строенные мешки для хранения крови – 25 дней; карты для типирования по системе АВО/RhD – 3 дня.

В соответствии с п.28 договора №131 от 22 июня 2011 года, поставка и предоставление услуг осуществляется поставщиком в соответствии с приложением №3.

Сторонами в суде не отрицалось, что ответчиком в срок, предусмотренный договором поставлен товар: расходный материал к аппарату проточной цитофлуометр BD FACS CANTO II со сроком поставки до 31 июля 2011 года, расходный материал к аппарату проточной цитофлуометр BD FACS CANTO II со сроком поставки до октября 2011 года, картириджи для аппарата экспресс определения уровня гемоглобина в крови. С нарушением срока, предусмотренного договором №131 на 30 дней поставлен расходный материал для коагулометра.

 Между тем, суд считает, что ответчик, оплатив неустойку в доход государства в размере 99 980, 15 тенге, что подтверждается платежными поручениями № 2617 от 06.09.2011 года, 2616 от 06.09.2011 года, №2654 от 05.10.2011 года, №2702 от 03.11.2011 года, тем самым привлечен к гражданско-правовой ответственности.

Также, суд берет во внимание, пояснения истца, из которых следует, что заказчик в результате просрочки выполнения работ никаких убытков не понес, по качеству поставленного товара истец претензий не имеет, ранее ответчик неоднократно являлся поставщиком истца, претензии в ходе поставок никогда не возникали. Кроме того, заслуживают внимание доводы истца о том, что в Республике Казахстан только ответчик поставляет расходный материал к новому оборудованию Центра крови, в случае его признания недобросовестным участником государственных закупок оборудование будет простаивать. Более того, необходимости в срочной поставке товара не имелось, поскольку на предприятии имелись достаточные запасы изделий медицинского назначения.

Представителем ответчика в судебном заседании было заявлено ходатайство о применении срока исковой давности, поскольку в нарушении п.4 ст.11 Закона РК «О государственных закупках» ответчик не обратился в суд в течение 10 дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком законодательства о государственных закупках. Заявленное ходатайство ответчика удовлетворению не подлежит, поскольку указанный срок для заказчика не является пресекательным.

Вместе с тем, суд, считает, что, несмотря на тот факт, что со стороны ответчика имело место ненадлежащее исполнение условий договора, однако данное обстоятельство не может послужить основанием для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

При изложенных обстоятельствах, данный факт нельзя признать грубым нарушением условий договора.

Суд, по всему внутреннему убеждению, исходя из разумности и справедливости, считает, что объективно при вышеуказанных обстоятельствах, ответчик не может быть признан недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии со ст. 65; 77 ГПК РК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения гражданского дела. В соответствии со ст.16 ГПК РК судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению. Совокупность доказательств признается достаточной для разрешения гражданского дела, если собраны относящиеся к делу допустимые и достоверные доказательства, неоспоримо устанавливающие истину о всех и каждом из обстоятельств, подлежащих доказыванию, либо не опровергнутые стороной.

 Руководствуясь ст. 217 ГПК Республики Казахстан, суд

**РЕШИЛ**

 В иске Государственного коммунального предприятия «Областной центр крови» Управления здравоохранения акимата Костанайской области к товариществу с ограниченной ответственностью «Дельрус-Астана» о признании недобросовестным участником государственных закупок - отказать.

 Решение может быть обжаловано или опротестовано в Костанайский областной суд через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение 15 дней со дня вручения его копии.

 **Судья Салькеева М.Ж.**

Копия верна

 **Судья Салькеева М.Ж.**

СПРАВКА

Решение не вступило в законную силу.

Судья Салькеева М.Ж.

Решение вступило в законную силу « \_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2012 года

Судья Салькеева М.Ж.