**Р Е Ш Е Н И Е**

**И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н**

№2-2954

29 июля 2014 года г.Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе председательствующего судьи Дощановой А.С., при секретаре судебного заседания Баймухановой А.Б.,

с участием прокурора Мухамбетжановой С.Б.,

представителя истца Дудиной А.П., (по доверенности),

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску заявление КГП «Костанайский городской парк культуры и отдыха акимата г.Костанай» к ИП Рзаеву Бакбергену Полатхановичу о признании недобросовестным участником гос.закупок,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчик не заключил договор. Решением об утверждении итогов государственных закупок способом запроса ценовых предложений посредством электронных закупок от 13 мая 2014 года №4189128 победителем государственных закупок признан - ИП Рзаев Бакберген Полатханович. ГКП направило вместе с сопроводительным письмом № 14-88 от 14.05.2014 года подписанный договор о государственных закупках товаров № 88 от 14.05.2014 года (далее и по тексту - договор). Согласно полученного уведомления письмо с договором было вручено - 24 мая 2014 года. До настоящего момента договор о государственных закупках поставщиком не подписан.

В суде иск поддержан в полном объеме.

Ответчик в суд не явился, надлежаще извещен СМС-сообщением, в том числе на электронную почту, письмами, которые возвращены в суд с отметкой «адресат не найден». Суд рассматривает дело в порядке ст.135 ГПК РК без участия ответчика.

Суд, изучив материалы дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего необходимым иск удовлетворить, приходит к следующему.

В суде установлено, что решением об утверждении итогов государственных закупок способом запроса ценовых предложений посредством электронных закупок от 13 мая 2014 года №4189128 победителем государственных закупок признан - ИП Рзаев Бакберген Полатханович.

Истец направил вместе с сопроводительным письмом № 14-88 от 14.05.2014 года подписанный договор о государственных закупках товаров № 88 от 14.05.2014 года.

Согласно полученному уведомлению письмо с договором было вручено ответчику 24 мая 2014 года, но до настоящего момента договор о государственных закупках поставщиком не подписан.

В соответствии с п.11 ст.31 Закона РК «О государственных закупках» заказчик в течение пяти рабочих дней со дня утверждения итогов государственных закупок способом запроса ценовых предложений подписывает и направляет потенциальному поставщику, предложившему наименьшее ценовое предложение, проект договора о государственных закупках. Проект договора о государственных закупках должен быть подписан потенциальным поставщиком, предложившим наименьшее ценовое предложение либо определенным победителем в соответствии с частью второй пункта 4 настоящей статьи, в течение пяти рабочих дней со дня представления ему организатором государственных закупок подписанного проекта договора о государственных закупках.

Исходя из положений вышеуказанной статьи истцом выполнено императивное предписание закона.

Согласно ст.38 Закона в случае если потенциальный поставщик в сроки, установленные настоящим Законом, не представил заказчику подписанный договор о государственных закупках, то такой потенциальный поставщик признается уклонившимся от заключения договора о государственных закупках.

Со своей стороны заказчик принял все меры к подписанию договора, направив его в адрес поставщика, что подтверждается квитанцией.

В соответствии с п.п.4) п.5 ст.11 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень потенциальных поставщиков, уклонившихся от заключения договора о государственных закупках;

Уполномоченный орган осуществляет формирование и ведение единых республиканских реестров в сфере государственных закупок, в частности, реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

В силу требований статьи 219 ГПК РК, суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований. В силу требований части 2 статьи 49 ГПК РК суд не вправе по своей инициативе изменять предмет или основание иска.

В соответствии со ст.65 ГПК РК обязанность доказывания возложена на стороны, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих требований и возражений.

Согласно ст.15 п.2 ГПК РК суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела.

Ответчик доказательств в свою пользу, как и отзыв на исковое заявление, суду не представил.

При изложенных обстоятельствах, суд считает, что требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению.

В силу статьи 110 ГПК РК подлежат взысканию с ответчика расходы по оплате государственной пошлины в пользу истца.

Руководствуясь ст. 217-221 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования КГП «Костанайский городской парк культуры и отдыха акимата г.Костанай» к ИП Рзаеву Бакбергену Полатхановичу о признании недобросовестным участником гос.закупок, - удовлетворить.

Признать ИП Рзаева Бакбергена Полатхановича недобросовестным участником гос.закупок и взыскать с него госпошлину в сумме 926 (девятьсот двадцать шесть) тенге в пользу КГП «Костанайский городской парк культуры и отдыха акимата г.Костанай».

Решение может быть обжалованным, опротестованным в Костанайский областной суд через СМЭС Костанайской области в течение 15 дней.

**Судья: А.С.Дощанова**

Копия верна:

**Судья: А.С.Дощанова**

СПРАВКА:

Решение вступило в законную силу:

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2014 года

**Судья: А.С.Дощанова**